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1. Характеристика участников ЕГЭ по русскому языку

Сведения об участниках и основных результатах ЕГЭ по русскому языку

представлены в таблице .

Итоги экзамена представлены на основании результатов основного периода. Среди выпускников:

один - выпускник 2014 года, оставшийся без аттестата;

семь – выпускники нынешнего года.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Русский язык язык | Количество  | % |
| Сдавало |  8 | 100 |
| Средний балл |  51,1 |  |
| Преодолели мин.порог дляполучения аттестата | 7 | 87,5 |
| Преодолели мин.порог дляпоступления в вузы | 7 | 87,5 |
| Не преодолели мин.порог дляполучения аттестата | 1 | 12,5 |
| Не преодолели мин.порог для поступления в вузы | 1 | 12,5 |
| Набрали 80 и болеебаллов | 1 | 12,5 |

**2.Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку (выводы и рекомендации)**

Русский язык – минимальное количество баллов, установленное  Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по русскому языку – 36 баллов (в прошлом году – 36),

минимальный балл по школе - 3 (в прошлом году – 44).

Максимальный балл – 81.

Средний балл по школе – 51,1  (в прошлом году – 51,7).

Наблюдается отрицательная динамика -0,6.

 Учителем русского языка Багаевой В.В. на основе данных аналитических материалов, диагностических работ и  итогов промежуточного контроля, пробного ЕГЭ был реализован план – график сдачи зачётов по ключевым и «проблемным» темам. Большую роль в подготовке учащихся сыграли разработанные учителем  индивидуальные планы подготовки для каждого ученика. Особое внимание ею уделялось отработке навыков выполнения части В и С.

В течении года проводились и подробно анализировались все  работы, отмечались наиболее серьезные пробелы в знаниях. Параллельно велась серьезная разъяснительная работа с обучающимися и их родителями учителем, классным руководителем, администрацией.

  -  мотивация учащихся, заинтересованность  в получении высоких результатов ЕГЭ;

  - профессиональные компетенции Багаевой В.В..среди которых выделяются умение учителя анализировать результаты своей работы и корректировать проблемы учащихся на основе прогнозируемых результатов, формируя тем самым индивидуальную траекторию обучения для каждого ученика.

Но,  эти результаты ниже среднего балла по муниципальному образованию и республике

 Подробный анализ показал, что есть проблемы: -пробелы в  подготовке экзаменуемых;

-остаются недостаточно усвоенными разделы речеведения, связанные с интерпретацией содержания текста, комментарием проблематики текста, выяснением способов и средств связи предложений;

-несформированность понятийного аппарата;

-недостаточно развитые навыки аналитической работы со словом и текстом;

-в сочинениях встречаются существенные нарушения логики развития мысли, смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения.

На прежнем уровне по сравнению с предыдущими годами остались результаты выполнения заданий,  проверяющих владение тестируемыми языковой компетенцией.

 Задания с кратким ответом выполнены со следующими результатами:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №задания | Справились  | % выполнения | Не справились  | %  |
| 1 | 6 | 75 | 2 | 25 |
| 2 | 4 | 50 | 4 | 50 |
| 3 | 4 | 50 | 4 | 50 |
| 4 | 3 | 37,5 | 5 | 62,5 |
| 5 | 4 | 50 | 4 | 50 |
| 6 | 6 | 75 | 3 | 37,5 |
| 7 | 3 | 37,5 | 5 | 62,5 |
| 8 | 3 | 37,5 | 5 | 62,5 |
| 9 | 6 | 75 | 3 | 37,5 |
| 10 | 4 | 50 | 4 | 50 |
| 11 | 4 | 50 | 4 | 50 |
| 12 | 5 | 62,5 | 3 | 37,5 |
| 13 | 3 | 37,5 | 6 | 62,5 |
| 14 | 3 | 37,5 | 6 | 62,5 |
| 15 | 3 | 37,5 | 6 | 62,5 |
| 16 | 3 | 37,5 | 6 | 62,5 |
| 17 | 4 | 50 | 4 | 50 |
| 18 | 2 | 25 | 6 | 62,5 |
| 19 | 5 | 62,5 | 3 | 37,5 |
| 20 | 4 | 50 | 4 | 50 |
| 21 | 4 | 50 | 4 | 50 |
| 22 | 4 | 50 | 4 | 50 |
| 23 | 3 | 37,5 | 5 | 62,5 |
| 24 | 1 | 12,5 | 7 | 87,5 |

**В этом году максимальный балл за сочинение -24 б.**

Выпускники школы за сочинение получили следующие баллы:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество человек | Полученный балл | % выполнения  | Не писали сочинение | %  |
| 1 | 23 | 96 | 3 | 37,5 |
| 1 | 19 | 79 |  |  |
| 1 | 11 | 46 |  |  |
| 1 | 6 | 25 |  |  |
| 1 | 3 | 12,5 |  |  |
|  |  |  |  |  |

 По таблице видно, что 37,5% выпускников не приступили к написанию сочинения. Поэтому к одним из главных требований к организации учебной деятельности по усвоению языка в 2016-2017 уч. г. следует организовать по отношению к различным языковым значениям (лексическому, грамматическому, словообразовательному и др.). На уроках русского языка целесообразно использовать разнообразные виды деятельности, направленные на применение знаний и умений в различных ситуациях, а не на простое их воспроизведение. Анализ результатов сочинений-рассуждений выпускников показал, что необходимо повышать общекультурный уровень учащихся, совершенствовать уровень культуры полемики, культуры высказывания своей точки зрения. Результаты ЕГЭ по русскому языку в 2016г. убеждают в необходимости использования в работе учителя современных способов проверки знаний, умений и навыков обучающихся, освоения критериального подхода к оценке творческих работ учащихся, соблюдения единых норм проверки ученических работ.

**Предложения по повышению качества образовательной подготовки выпускников к ЕГЭ:**

1. Продолжить работу в системе подготовки к государственной итоговой аттестации обучающихся.
2. Оптимизировать распределение учебного времени в рамках учебного плана, максимально использовать потенциал элективных курсов, системы внеурочной работы по предметам.
3. Обобщить опыт педагогов, владеющих новыми педагогическими технологиями подготовки к ЕГЭ и имеющих высокие результаты подготовки обучающихся к итоговой аттестации, руководителю проблемно-проектной группы подготовить семинар по подготовке к ГИА в форме ЕГЭ: проблемы и пути их решения.
4. Учителям-предметникам:
	1. использовать в работе учебно-методические материалы, прошедшие соответствующую экспертизу, т.е. имеющих гриф Федерального института педагогических измерений;
	2. осуществлять тщательный анализ методических материалов, разработанных специалиста­ми, в которых даются детальные рекомендации по основным вопросам методики обучения, анализ типичных ошибок, ре­комендована литература для подготовки к ЕГЭ;
	3. повышать квалификацию педагогов с целью подготовки учащихся к работе в технологиях ЕГЭ.
5. Продолжить практику проведения репетиционных ЕГЭ на муниципальном уровне и уровне образовательной организации.

Педагогу-психологу провести анализ работы за 2015-2016 учебный год и разработать План работы с выпускниками 2017г. по формированию стрессоустойчивости

**Рекомендации:**

-Обсудить аналитические материалы по результатам ЕГЭ на заседании ШМО;

-Продолжить изучение материалов ЕГЭ по русскому языку. Своевременно знакомиться с Демоверсией ЕГЭ, Спецификацией, Кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по русскому языку. Информировать учащихся об изменениях, корректировать учебно-тематическое планирование и содержание обучения;

-Изучить рекомендации по совершенствованию процесса преподавания русского языка, созданные Федеральным институтом педагогических измерений;

-Учителям русского языка регулярно проводить тестовый контроль для того, чтобы учащиеся могли овладеть техникой работы с тестами и могли работать в формате ЕГЭ (начиная с 5-го класса);

-Отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста. Создавать благоприятные условия для формирования коммуникативной компетенции: больше работать с текстом, обучать анализу текста, интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров;

-Комплексно использовать работу над сочинениями и изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;

- Администрации школы усилить контроль за преподаванием русского языка в 1-11 классах, в течение года  проводить мониторинг усвоения тем учащимися