В соответствии с Планом мероприятий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций, расположенных на территории Республики Северная Осетия - Алания на 2021/2022 учебный год, утвержденным Приказом Министерства образования и науки РСО - Алания №939 от 04.10.2021 г. в МБОУ «СОШ им.Т.К.Агузарова с.Нижняя Саниба» МО - Пригородный район был проведен мониторинг по оценке уровня сформированности читательской и естественнонаучной грамотности среди обучающихся 8 классов.

**Сводная таблица по результатам мониторинга «Читательская грамотность»**

**1. Название района: Пригородный**

**2. Количество школ:**

**3. Класс 8, количество обучающихся, выполнивших ДР В- I/II: 15 человек**

**4. Название работы для выполнения из КИМ: Диагностическая работа (2020) вариант I/II**

|  |  |
| --- | --- |
| **№** | **Название завершивших по отдельным областям ФГ мероприятий****Диагностическая работа (2020) вариант I/II** |
| **Результаты по отдельным областям ФГ** |
| **ЧИТАТЕЛЬСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ****(ЧГ)** |
| **Сумма баллов** | **% выполнения** | **Уровень сформированности** |
| 1 | 14 | 73,68 | повышенный |
| 2 | 15 | 78,95 | повышенный |
| 3 | 11 | 57,89 | средний |
| 4 | 9 | 50,00 | средний |
| 5 | 9 | 47,37 | средний |
| 6 | 7 | 38,89 | низкий |
| 7 | 13 | 68,42 | повышенный |
| 8 | 10 | 52,63 | средний |
| 9 | 10 | 52,63 | средний |
| 10 | 6 | 33,33 | низкий |
| 11 | 15 | 78,95 | повышенный |
| 12 | 15 | 78,95 | повышенный |
| 13 | 11 | 57,89 | средний |
| 14 | 16 | 84,21 | высокий |
| 15 | 13 | 68,42 | повышенный |

**ЧИТАТЕЛЬСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ (%)**

В мониторинге уровня сформированности **читательской грамотности** приняло участие 15 восьмиклассников. Для проведения оценки были использованы контрольно-измерительные материалы из открытого банка заданий на платформе РЭШ (<https://fg.resh.edu.ru>.).

Исходя из данных таблиц видно, что у большинства участников мониторинга достаточно хорошо сформированы навыки читательской грамотности - высокий и повышенный уровень сформированности у 46,67 % обучающихся. Низкий уровень сформированности показали 13,33 % обучающихся.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование ОО | Кол-во участн. | Уровень сформированности читательской грамотности |
| высокий | повышен-ный | средний | низкий | недостаточ-ный |
| МБОУ СОШ с.Н.Саниба  | 15 | 6,67 | 40 | 40 | 13,33 | 0 |
| **Всего по району** | **15** | **1** | **6** | **6** | **2** |  |

. **Анализ диагностической работы по функциональной грамотности**

**по направлению «Читательская грамотность»**

**в МБОУ СОШ им.Т.К.Агузарова с.Нижняя Саниба»**

В диагностической работе по функциональной грамотности по направлению «Читательская грамотность» приняли участие 15 обучающихся, что составило 68,2 % обучающихся 8 класса.

Максимальный балл за работу составил – 18.

Ниже представлен протокол проведения диагностической работы по функциональной грамотности.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **Уровень сложности** | **Макс. балл** | **Дополнительно** |
| 1 | Базовый | 1 | Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста |
| 2 | Базовый | 2 | Формулировать на основе полученной из текста информации собственную гипотезу, прогнозировать события, течение процесса, результаты эксперимента на основе информации текста |
| 3 | Базовый | 2 | Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в разных фрагментах текста |
| 4 | Базовый | 1 | Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма |
| 5 | Базовый | 1 | Понимать авторскую позицию по отношению к обсуждаемой проблеме |
| 6 | Базовый | 1 | Находить и извлекать одну единицу информации |
| 7 | Базовый | 1 | Формулировать на основе полученной из текста информации собственную гипотезу, прогнозировать события, течение процесса, результаты эксперимента |
| 8 | Базовый | 1 | Находить и извлекать одну единицу информации |
| 9 | Базовый | 1 | Понимать чувства, мотивы, характеры героев |
| 10 | Базовый | 2 | Понимать чувства, мотивы, характеры героев |
| 11 | Базовый | 1 | Понимать чувства, мотивы, характеры героев |
| 12 | Базовый | 1 | Понимать значение слова или выражения на основе контекста |
| 13 | Базовый | 2 | Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма |
| 14 | Базовый | 1 | Понимать значение слова или выражения на основе контекста |
| 15 | Базовый | 2 | Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею текста) |
| 16 | Базовый | 2 | Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею текста) |

**Результат выполнения диагностической работы**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-во** **уч-ся** | **Завершили** **тестирование** | **Мax набранный балл** | **Мin набранный балл** | **Качество** **обученности** |
| 8 | 15 | 15 | 16 | 6 | 46,67 % |

**Проблемные поля, выявленные при анализе:**

задание №2 «Формулировать на основе полученной из текста информации собственную гипотезу, прогнозировать события, течение процесса, результаты эксперимента на основе информации текста

задание №10 «Понимать чувства, мотивы, характеры героев»;

задание №12 «Понимать значение слова или выражения на основе контекста»;

задания №15 и №16 «Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею текста)».

Таким образом, выявленные проблемные задания показывают, что у обучающихся не сформированы регулятивные УУД – умение осмыслять, анализировать, делать выводы на основе данных, сопоставлять вербальную информацию с графической. Обучающиеся 8 класса также затрудняются находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста; использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний.

**Сводная таблица по результатам мониторинга «Естественнонаучная грамотность»**

|  |  |
| --- | --- |
| **№** | **Название завершивших по отдельным областям ФГ мероприятий****Диагностическая работа (2021) вариант I/II** |
| **Результаты по отдельным областям ФГ** |
| **ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНАЯ ГРАМОТНОСТЬ****(ЕНГ)** |
| **Сумма баллов** | **% выполнения** | **Уровень сформированности** |
| 1 | 9 | 81,82 | Высокий |
| 2 | 9 | 81,82 | Высокий |
| 3 | 9 | 81,82 | Высокий |
| 4 | 11 | 100,00 | Высокий |
| 5 | 6 | 54,55 | Средний |
| 6 | 11 | 100,00 | Высокий |
| 7 | 9 | 81,82 | Высокий |
| 8 | 9 | 81,82 | Высокий |
| 9 | 9 | 81,82 | Высокий |
| 10 | 9 | 81,82 | Высокий |
| 11 | 6 | 54,55 | Средний |
| 12 | 7 | 63,64 | Повышенный |
| 13 | 10 | 90,91 | Высокий |
| 14 | 7 | 63,64 | Повышенный |
| 15 | 9 | 81,82 | Высокий |

**ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНАЯ ГРАМОТНОСТЬ (%)**

В мониторинге уровня сформированности **естественнонаучной грамотности** приняло участие 15 восьмиклассников.

Исходя из данных таблиц видно, что у большинства участников мониторинга достаточно хорошо сформированы навыки читательской грамотности - высокий и повышенный уровень сформированности у 86,67 % обучающихся. Средний уровень сформированности естественнонаучной грамотности показали 13,33 % обучающихся.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование ОО | Кол-во участн. | Уровень сформированности читательской грамотности |
| высокий | повышен-ный | средний | низкий | недостаточ-ный |
| МБОУ СОШ с.Н.Саниба  | 15 | 73,34 | 13,33 | 13,33 | 0,0 | 0,0 |
| **Всего по району** | **15** | **11** | **2** | **2** |  |  |

**Результат выполнения диагностической работы**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-во** **уч-ся** | **Завершили** **тестирование** | **Мax набранный балл** | **Мin набранный балл** | **Качество** **обученности** |
| 8 | 15 | 15 | 11 | 6 | 86,67 % |

**Проблемные поля, выявленные при анализе:**

Задание №3 Описывать или оценивать способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений

Задание №5 Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы**.**

 **Рекомендации**

В целях организации работы по формированию и оценке функциональной грамотности в школе :

1. Принять к сведению результаты мониторинга, проанализировать данные с целью выявления проблемных зон.

 2. Организовать работу методических объединений, обеспечивающих внедрение систематической деятельности по формированию функциональной грамотности в практику работы педагогов - предметников.

 3. В рамках работы методических объединений проанализировать результаты мониторинга функциональной грамотности в разрезе класса и обучающихся.

4. В ходе анализа результатов мониторинга функциональной грамотности в разрезе школы определить «сильные» и «слабые» направления функциональной грамотности, выявить дефициты в конкретных аспектах функциональной грамотности, требующие устранения.

5. В рамках работы школьных методических объединений определить механизмы включения в работу педагогов форм и методов формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся. Обратить внимание на подготовку обучающихся, а также объективность проведения оценочных мероприятий на всех этапах.

6. Включить в план внеурочной деятельности:

 – специальные учебные курсы, направленные на формирование функциональной грамотности и межпредметных результатов (например, «Финансовая грамотность», «Осознанное чтение»);

– образовательные события, направленные на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию функциональной грамотности (межпредметные недели, учебно-исследовательские конференции, межпредметные марафоны и т. д.).

8. Включить в план повышения квалификации и профессионального развития педагогов тематику формирования и оценки функциональной грамотности; обеспечить необходимое повышение квалификации педагогических работников.

9. Проанализировать учебно-методические материалы, которые используют учителя, на предмет формирования различных аспектов функциональной грамотности.

В целях организации работы по формированию и оценке функциональной грамотности **педагогическим работникам**:

 – ознакомиться с основными понятиями, связанными с функциональной грамотностью;

 – принять участие в анализе результатов мониторинга функциональной грамотности;

 – акцентировать внимание обучающихся на возможности применения предметных знаний в ситуациях повседневной жизни;

 – включать в ежедневную практику своей работы задания, направленные на формирование функциональной грамотности обучающихся (по всем предметам учебного плана);

– использовать в работе учебно-методические материалы, направленные на формирование функциональной грамотности у обучающихся;

– учитывать результаты мониторинга функциональной грамотности при разработке индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.