**Анализ результатов ОГЭ по русскому языку в 9 классе в 2022 году**

Всего в ОГЭ 8.06.2022 г. по русскому языку приняли участие 13 учащихся:

Количество учащихся, получивших следующие оценки:

«5» - 1

«4» - 5

«3» - 7

«2» - 0

Успеваемость -100%

 КЗ – 46,2%

 Ср. балл-3,54

.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | **+-+++++** | **2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)1(2)1(2)0(2)1(2)2(2)2(2)** | **27** | **4** |
| **2** | **+++++++** | **1(2)0(3)1(2)2(2)2(3)1(2)1(2)0(2)0(2)2(2)0(2)2(2)** | **19** | **3** |
| **3** | **+++++++** | **2(2)3(3)2(2)1(2)2(3)1(2)2(2)2(2)0(2)2(2)2(2)1(2)** | **27** | **4** |
| **4** | **-++-+++** | **2(2)2(3)2(2)2(2)3(3)1(2)1(2)2(2)1(2)2(2)2(2)2(2)** | **27** | **4** |
| **5** | **+++++++** | **0(2)0(3)0(2)2(2)2(3)1(2)1(2)0(2)0(2)0(2)1(2)1(2)** | **15** | **3** |
| **6** | **--+++++** | **2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)1(2)** | **30** | **5** |
| **7** | **+++++++** | **2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)0(2)0(2)2(2)2(2)2(2)** | **29** | **4** |
| **8** | **--+++++** | **2(2)2(3)2(2)1(2)2(3)1(2)1(2)0(2)1(2)1(2)1(2)1(2)** | **20** | **3** |
| **9** | **+++++++** | **2(2)3(3)2(2)0(2)0(3)0(2)0(2)1(2)0(2)1(2)1(2)1(2)** | **18** | **3** |
| **10** | **-+-++++** | **2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)1(2)0(2)1(2)1(2)1(2)** | **25** | **3** |
| **11** | **+-+-+--** | **2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)0(2)0(2)1(2)2(2)2(2)** | **24** | **3** |
| **12** | **+++++++** | **1(2)2(3)2(2)0(2)0(3)0(2)0(2)1(2)0(2)1(2)1(2)2(2)** | **17** | **3** |
| **13** | **-++-+++** | **2(2)2(3)2(2)1(2)2(3)2(2)1(2)1(2)1(2)2(2)2(2)2(2)** | **25** | **4** |

**Сравнительный анализ ОГЭ по русскому языку за два года:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год  | Класс | По списку | Всего писали | 5 | 4 | 3 | 2 | СБ | КЗ | УО |
| 2021 | 9 | 12 | 11 | 2 | 1 | 3 | 5 | 3,3  | 27% | 55% |
| 2022 | 13 | 13 | 13 | 1 | 5 | 7 | 0 | 3,56 | 46,2% | 100% |
| Динамика  |  |  |  |  |  |  |  | +0,26 | +19,2 | +45% |

**Анализ изложения (часть 1)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Критерии оценивания | Кол-во баллов | Кол-во уч-ся | %  |
| К1 | **Содержание изложения** |
| Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы | 2 | 10 | 78 % |
| Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил одну микротему | 1 | 2 | 15 % |
| Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более одной микротемы | 0 |  1 | 7,7 % |
| К2 | **Сжатие исходного текста** |
| Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их на протяжении всего текста  | 3 | 7 | 54 % |
| Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их для сжатия двух микротем текста | 2 | 4 | 31% |
| Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их для сжатия одной микротемы текста | 1 | 0 | 100% |
| Экзаменуемый не использовал приёмов сжатия текста | 0 | 2 | 15% |
| К3 | **Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения** |
| Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста | 2 | 11 | 86 % |
| Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста | 1 | 1 | 7,7 % |
| В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста | 0 | 1 | 7,7 % |

Анализ изложения показал, что в основном обучающиеся передают основное содержание прослушанного текста.

**Анализ части 2 (тест)**

Допущенные ошибки

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № заданий |  Тема  | Количество учащихся, допустившихошибки |  % |
| 2 | Синтаксический анализ предложений | 5 | 38 % |
| 3 | Пунктуационный анализ | 4 | 31 % |
| 4 | Синтаксический анализ словосочетаний | 1 | 7,7 % |
| 5 | Орфографический анализ | 3 | 23 % |
| 6 | Анализ содержания текста | 0 | 100 % |
| 7 | Анализ средств выразительности | 1 | 7,7 % |
| 8 | Лексический анализ | 1 | 7,7 % |

Анализ показывает, что трудности в выполнении заданий вызвали у обучающихся следующие задания:

1. Синтаксический анализ предложений.
2. Пунктуационный анализ.
3. Орфографический анализ.

**Анализ сочинения-рассуждения (часть 3, задание 9.2)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  Критерии оценивания | Кол-во баллов | Кол-во уч-ся | %  |
| К1 | **Толкование значения слова** |
| Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его |  2 | 8 | 62 % |
| Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, но не прокомментировал его | 1 | 3 | 23% |
| Экзаменуемый дал неверное определение, или толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует | 0 | 2 | 15 % |
| К2 | **Наличие примеров-аргументов** |
| Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, или экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста | 3 | 6 | 46% |
| Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста  | 2 | 5 | 38% |
| Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) из жизненного опыта | 1 | 0 | 100% |
| Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента | 0 | 2 | 15 % |
| К3 | **Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения** |
| Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста | 2 | 6 | 46 % |
| Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста | 1 | 5 | 38 % |
| В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста | 0 | 2 | 15 % |
| К4 | **Композиционная стройность** |
| Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет | 2 | 5 | 38 % |
| Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста | 1 | 6 |  46% |
| В работе допущено две и более ошибки в построении текста | 0 | 2 | 15 % |

Анализ полученных результатов показывает, что большинство обучающихся справились с частью3(сочинение-рассуждение). Школьники умеют строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Умеют извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса, находить примеры-иллюстрации.

**Анализ грамотности и фактической точности речи**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  Критерии оценивания | Кол-во баллов | Кол-во уч-ся | %  |
| ГК1 | **Соблюдение орфографических норм** |
| Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки | 2 | 3 | 23 % |
| Допущено две-три ошибки | 1 | 5 | 38 % |
| Допущено четыре и более ошибки | 0 | 5 | 38 % |
| ГК2 | **Соблюдение пунктуационных норм** |
| Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок | 2 | 1 | 7,7% |
| Допущено три-четыре ошибки | 1 | 3 | 23% |
| Допущено пять и более ошибок | 0 | 9 | 69 % |
| ГК3 | **Соблюдение грамматических норм** |
| Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка | 2 | 6 | 46 % |
| Допущено две ошибки | 1 | 6 | 46 % |
| Допущено три и более ошибки | 0 | 1 | 7,7 % |
| ГК4 | **Соблюдение речевых норм** |
| Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок | 2 | 7 | 54% |
| Допущено три-четыре ошибки | 1 | 5 | 38 % |
| Допущено пять и более ошибок | 0 | 1 | 7,7 % |
| ФК1 | **Фактическая точность письменной речи** |
| Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет | 2 | 7 | 54 % |
| Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов | 1 | 6 | 46 % |
| Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов | 0 | 0 | 100 % |

**Выводы.**

Большинство учащихся владеют навыками написания изложения. Но некоторые обучающиеся еще допускают ошибки при построении текста одну и более логических ошибок.

По результатам заданий части 2 видно, что девятиклассники плохо владеют навыками синтаксического анализа (задание №2). Также испытывают затруднения при выполнении задания № 3 (пунктуационный анализ). Большие трудности выявились в задании №5 (орфографический анализ).

Выполняя задание 9.2. обучающиеся не все справились с пояснением фрагмента и определением понятия. У некоторых учащихся были сложности с подбором аргументов. Передать смысловую цельность, композиционную стройность удалось большинству девятиклассникам.

Низкие показатели по критериям ГК 1 – ГК 3 свидетельствуют о среднем уровне грамотности большей части обучающихся. Уровень выполнения задания 2, 3, 5 практически совпадает с уровнем грамотности при написании изложения и сочинения. Два ученика (Маргиева М. и Фарниев М.) не приступили к заданию 9.2

**Предложения.**

Необходимо спланировать коррекционную работу по устранению ошибок, допущенных в заданиях 2-8. При этом каждое задание отрабатывать в системе, отмечая особо трудные моменты.

Отрабатывать навыки синтаксического, пунктуационного, орфографического и лексического анализа, используя различные виды упражнений.

Составить план индивидуальных занятий и организовать индивидуальные консультации со слабыми обучающимися.

 Учитель Хадзарагова Э.А.