**Анализ результатов ОГЭ выпускников 9 класса за 2021-2022 учебный год.**

Основной задачей, стоящей перед учителями школы в 2021-2022 учебном году, стало совершенствование качественной работы по подготовке учащихся к ГИА, усиление контроля работы учителей по ликвидации пробелов в знаниях школьников и предупреждению неуспеваемости, применение индивидуального подхода к учащимся с использованием технологии дифференцированного обучения.

В ОГЭ по выбору в 2021-2022 учебном году приняли участие 12 выпускников 9 классов (92%), один выпускник с ОВЗ сдавал 2 обязательных экзамена ( по математике и русскому языку).

**Анализ результатов ОГЭ по русскому языку 2022**

Всего в ОГЭ 8.06.2022 г. по русскому языку приняли участие 13 учащихся:

Количество учащихся, получивших следующие оценки:

«5» - 1

«4» - 5

«3» - 7

«2» - 0

Успеваемость -100%

 КЗ – 46,2%

 Ср. балл-3,54 ( первичный 23,31)

:

Справились с работой – 100% обучающихся.

Один обучающийся (6,7%) получили максимальный балл («5»)

**Анализ результатов ОГЭ по русскому языку за последние 2 года**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Кол-во учащихся** | **Кол-во «5»** | **%** | **Кол-во «4»**  | **%** | **Кол-во «3»**  | **%**  | **Кол-во «2»** | **%** | **% кач.знан.** | **Средний балл**  | **Средний балл** **(первичный)** |
| **2021** | **12** | **2** | **18%** | **1** | **10%** | **3** | **27%** | **5** | **45** | **27** | **3** | **17** |
| **2022** | **13** | **1** | **7,7%** | **5** | **38,5%** | **7** | **53,8%** | **0** | **0** | **46,2** | **3,54** | **23,31** |

Анализ результатов ОГЭ по русскому языку за 2021 - 2022 годы показал, что результаты успеваемости обучающихся в школе по русскому языку стабильные.

**Сравнительный анализ ОГЭ по русскому языку за два года:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год  | Класс | По списку | Всего писали | СБ | КЗ | УО |
| 2021 | 9 | 12 | 11 | 3 | 27% | 55% |
| 2022 | 13 | 13 | 13 | 3,54 | 46,2% | 100% |
| Динамика  |  |  |  | +0,54 | +19,2 | +45% |

**Анализ части С»**

**Понимание текста. Изложение.**

**Анализ изложения (часть 1)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Критерии оценивания | Кол-во баллов | Кол-во уч-ся | %  |
| К1 | **Содержание изложения** |
| Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы | 2 | 10 | 78 % |
| Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил одну микротему | 1 | 2 | 15 % |
| Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более одной микротемы | 0 |  1 | 7,7 % |
| К2 | **Сжатие исходного текста** |
| Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их на протяжении всего текста  | 3 | 7 | 54 % |
| Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их для сжатия двух микротем текста | 2 | 4 | 31% |
| Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их для сжатия одной микротемы текста | 1 | 0 | 100% |
| Экзаменуемый не использовал приёмов сжатия текста | 0 | 2 | 15% |
| К3 | **Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения** |
| Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста | 2 | 11 | 86 % |
| Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста | 1 | 1 | 7,7 % |
| В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста | 0 | 1 | 7,7 % |

**Анализ части 2 (тест)**

Допущенные ошибки

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № заданий |  Тема  | Количество учащихся, допустившихошибки |  % |
| 2 | Синтаксический анализ предложений | 5 | 38 % |
| 3 | Пунктуационный анализ | 4 | 31 % |
| 4 | Синтаксический анализ словосочетаний | 1 | 7,7 % |
| 5 | Орфографический анализ | 3 | 23 % |
| 6 | Анализ содержания текста | 0 | 100 % |
| 7 | Анализ средств выразительности | 1 | 7,7 % |
| 8 | Лексический анализ | 1 | 7,7 % |

Анализ показывает, что трудности в выполнении заданий вызвали у обучающихся следующие задания:

1. Синтаксический анализ предложений.
2. Пунктуационный анализ.
3. Орфографический анализ.

**Анализ части «С» 3. Сочинение.**

**Анализ сочинения-рассуждения (часть 3, задание 9.2)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  Критерии оценивания | Кол-во баллов | Кол-во уч-ся | %  |
| К1 | **Толкование значения слова** |
| Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его |  2 | 8 | 62 % |
| Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, но не прокомментировал его | 1 | 3 | 23% |
| Экзаменуемый дал неверное определение, или толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует | 0 | 2 | 15 % |
| К2 | **Наличие примеров-аргументов** |
| Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, или экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста | 3 | 6 | 46% |
| Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста  | 2 | 5 | 38% |
| Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) из жизненного опыта | 1 | 0 | 100% |
| Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента | 0 | 2 | 15 % |
| К3 | **Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения** |
| Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста | 2 | 6 | 46 % |
| Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста | 1 | 5 | 38 % |
| В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста | 0 | 2 | 15 % |
| К4 | **Композиционная стройность** |
| Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет | 2 | 5 | 38 % |
| Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста | 1 | 6 |  46% |
| В работе допущено две и более ошибки в построении текста | 0 | 2 | 15 % |

Анализ полученных результатов показывает, что большинство обучающихся справились с частью3(сочинение-рассуждение). Школьники умеют строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Умеют извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса, находить примеры-иллюстрации.

**Анализ грамотности и фактической точности речи**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  Критерии оценивания | Кол-во баллов | Кол-во уч-ся | %  |
| ГК1 | **Соблюдение орфографических норм** |
| Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки | 2 | 3 | 23 % |
| Допущено две-три ошибки | 1 | 5 | 38 % |
| Допущено четыре и более ошибки | 0 | 5 | 38 % |
| ГК2 | **Соблюдение пунктуационных норм** |
| Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок | 2 | 1 | 7,7% |
| Допущено три-четыре ошибки | 1 | 3 | 23% |
| Допущено пять и более ошибок | 0 | 9 | 69 % |
| ГК3 | **Соблюдение грамматических норм** |
| Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка | 2 | 6 | 46 % |
| Допущено две ошибки | 1 | 6 | 46 % |
| Допущено три и более ошибки | 0 | 1 | 7,7 % |
| ГК4 | **Соблюдение речевых норм** |
| Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок | 2 | 7 | 54% |
| Допущено три-четыре ошибки | 1 | 5 | 38 % |
| Допущено пять и более ошибок | 0 | 1 | 7,7 % |
| ФК1 | **Фактическая точность письменной речи** |
| Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет | 2 | 7 | 54 % |
| Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов | 1 | 6 | 46 % |
| Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов | 0 | 0 | 100 % |

На основании данной таблицы можно сделать вывод об орфографической, пунктуационной, грамматической и речевой грамотности обучающихся. Умение писать грамотно, без орфографических ошибок, сформировано у 46 % обучающихся, это на 4,2 % выше показателя по данному критерию за 2021 год. 8% обучающихся не допустили пунктуационные ошибки, 46% - написали без грамматических ошибок, 54% - без речевых ошибок.

**Вывод:**Таким образом, по данным результатам можно сделать вывод:

* 100% обучающихся 9-х классов успешно сдали ОГЭ по русскому языку;
* систематическое повторение базовых тем по русскому языку с 5 по 9 класс, проведение ДКР по данному предмету согласно графику, утвержденному на заседании ШМО учителей русского языка позволяет определять затруднения обучающихся, выявить недостаточности знаний, умений и навыков по русскому языку для выполнений заданий ОГЭ. Главным показателем успешности является выполнение 65% заданий базового уровня;
* мониторинг по результатам всех проверочных, контрольных работ позволяет выявить проблемные темы, не усвоенные обучающимися4
* систематическая индивидуальная работа с обучающимися группы риска по устранению пробелов в знаниях повышает качество знаний;

Рекомендации учителям русского языка:

* Учителям –предметникам в течение учебного года необходимо выступать на родительских собраниях в выпускных классах с рекомендациями для родителей и учащихся по подготовке к успешной сдаче ОГЭ.
* По результатам выполнения письменных заданий обучающиеся обязательно должны проводить работу над ошибками.
* После каждого выполненного теста (тест в качестве домашнего задания, тренировочного, проверочного, контрольного) обучающиеся обязательно должны вносить результаты выполненного задания в индивидуальный лист учёта (лист мониторинга) для выявления проблем и дальнейшей работы по их устранению. Такая система работы позволяет учащимся самостоятельно анализировать результаты своей учебной деятельности и составлять алгоритм устранения ошибок (по темам, типам заданий ОГЭ)
* На каждом уроке проводить пятиминутки с целью повторения орфографии и успешного выполнения заданий тестовой части и С;
* проводить практикумы по решению заданий ОГЭ, результаты выполнения которых остаются самыми низкими.
* Работу со «слабыми» выстраивать индивидуально: определить график консультаций, создать алгоритм работы, давать инд. задания и т.д., составить с каждым индивидуальный план «устранения ошибок», давать им составлять задания.
* Продумать и составить систему зачетов по отдельным заданиям, группам заданий. Выполнять «базовые» задания, отрабатывать основные умения и навыки.

**Анализ ОГЭ по математике в 9 классе**

         В соответствии с планом подготовки выпускников 2020 года к Государственной (итоговой) аттестации в форме ОГЭ был проведен школьный пробный экзамен,   по материалам ГИА в соответствии с процедурой проведения экзамена в форме  ОГЭ. Каждый вариант КИМа состоял из двух модулей: «Алгебра» и «Геометрия».  Модуль «Алгебра» содержит 17 заданий: в части I – 14 заданий с кратким ответом, выбором ответа и установлением соответствия; в части II – 3 задания с полным решением, модуль «Геометрия» содержит 9 заданий: в части I – 6 заданий с кратким ответом; в части II – 3 задания с полным решением. Цель проведения: проверить знания, умения, навыки учащихся по выполнению экзаменационных тестовых заданий; заполнения бланков; отработать процедуру проведения экзамена.

В 9 классе обучается 13 человек.

Писали работу – 13 человек.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся в классе | Баллы (минимальное количество баллов -7) |
|  0-7 | 8-14 | 15-24 | 25-32 | Не писало работу |
| 9 | 13 | 0 | 7 | 6 | - | 0 |

Качество знаний – 46,15%, Степень обученности – 49%, средний балл – 3,46 ( первичный балл-14,46)

                                    Выполнение экзаменационной работы

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Спецификация заданий | Справились | Не справились |
| 1 | Числа и вычисления | 12 | 1 |
| 2 | Анализ диаграмм, таблиц, графиков | 5 | 8 |
| 3 | Числовые неравенства, координатная прямая | 3 | 10 |
| 4 | Действия со степенями и иррациональными выражениями | 2 | 11 |
| 5 | Графики функций | 6 | 7 |
| 6 | Уравнения | 9 | 4 |
| 7 | Простейшие текстовые задачи | 12 | 1 |
| 8 | Анализ диаграмм | 13 | 0 |
| 9 | Статистика, вероятности | 13 | 0 |
| 10 | Анализ диаграмм, таблиц, графиков | 10 | 3 |
| 11 | Арифметические и геометрические прогрессии | 11 | 2 |
| 12 | Числа, вычисления и алгебраические выражения | 8 | 5 |
| 13 | Расчеты по формулам | 11 | 2 |
| 14 | Неравенства и их системы | 12 | 1 |
| 15 | Практические задачи по геометрии | 13 | 0 |
| 16 | Треугольники, четырёхугольники, многоугольники и их элементы | 13 | 0 |
| 17 | Окружность, круг и их элементы | 12 | 1 |
| 18 | Площади фигур | 12 | 3 |
| 19 | Фигуры на квадратной решётке | 11 | 10 |
| 20 | Выбор верного утверждения из геометрии | 0 | 0 |
| 21 | Алгебраические выражения, уравнения, неравенства и их системы | 0 | 0 |
| 22 | Текстовые задачи | 0 | 0 |
| 23 | Функции и их свойства. Графики функций | 0 | 0 |
| 24 | Геометрическая задача на вычисление | 0 | 0 |
| 25 | Геометрическая задача на доказательство | 0 | 0 |
| 26 | Геометрическая задача повышенной сложности | 0 | 0 |

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ЗА ПОСЛЕДНИЕ ДВА ГОДА

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Успеваемость  | Качество знаний  |  СОУ  | Средний балл |
| 2020-2021  | 66 | 25 | 36 | 2,9 |
| 2021-2022 | 100 | 46 | 49 | 3,46 |
| Динамика  | +34% | +21% | +13% | +0,56 ( 19%) |

Наибольшее затруднение вызвали задания из модуля «Алгебра»:

        Действия со степенями и иррациональными выражениями

        Числовые неравенства, координатная прямая

        Анализ диаграмм, таблиц, графиков

        Графики функций

Наибольшее затруднение вызвали задания из модуля «Геометрия»:

        Фигуры на квадратной решётке

        Выбор верного утверждения из геометрии

           Результаты пробного экзамена свидетельствуют о наличии проблемных зон в подготовке обучающихся: отсутствие навыков самоконтроля, проявляющееся в том, что обучающиеся невнимательно читают условие задания и в результате выполняют не то, что требовалось, не проверяют свой ответ, не оценивают его с точки зрения соответствия условию и здравому смыслу. Отсутствие самоконтроля мешает обучающимся успешно справляться с заданиями, требующими выполнения последовательности шагов, проверки условий, выбора оптимального варианта решения.

План мероприятий по устранению выявленных недостатков:

Ознакомить родителей и учащихся с результатом ОГЭ

Провести работу над ошибками

Составить план индивидуальной работы с детьми,  получившими низкие баллы

Проводить целенаправленную работу по формированию вычислительных навыков

Продолжить работу по развитию логического мышления учащихся, обучению приемам анализа условия и вопроса задачи, сравнения исходных данных, а также по формированию у обучающихся навыков осмысленного чтения заданий; включать при повторении задачи с процентами.

Продолжить проводить консультации по подготовке к экзамену

На каждом уроке продолжать работу по заданиям из ОГЭ

Усилить работу по повторению материала курса геометрии 7-9 класса

Продолжить формировать умения решать задания, опираясь на кодификатор заданий ОГЭ по математике.

Выводы:

1.     Регулярно проводить работу с обучающимися по заполнению бланков ОГЭ по математике

2.     Регулярно тренировать обучающихся в решении заданий по модулям «Алгебра», «Геометрия».

3.     Проводить консультации по математике для выпускников по западающим темам согласно графику консультаций

4.     Проводить дополнительные занятия для слабоуспевающих обучающихся.

5.     Классному руководителю 9 класса провести родительское собрание и ознакомить родителей выпускников 9 класса с результатами пробного ОГЭ по математике.

**В ОГЭ по выбору в 2021-2022 учебном году приняли участие 12 выпускников 9 классов (92%), один выпускник с ОВЗ сдавал 2 обязательных экзамена ( по математике и русскому языку).**

В 2021-2022 учебном году наиболее востребованным предметами являлись обществознание, биология, химия .

**Анализ выбора ОГЭ выпускниками в 2021-22 учебном году**.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Количество учащихся** | **% соотношение** |
| Обществознание | 12 | 100 % |
| Химия | 4 |  33% |
| Биология | 8 | 67 % |

».

Учитывая выбор учащихся, с января были организованы дополнительные консультации по предметам, в ходе проведения которых разбирались  задания из открытого банка заданий ФИПИ, проводились тренировочные работы, учащихся обучали правилам заполнения Бланков регистрации и ответов.

 Учащиеся, которые добросовестно посещали консультации, дополнительные занятии,

выполняли в полном объеме тестовые и тренинговые задания, успешно прошли аттестацию.

На ОГЭ по обществознанию 2 человека получили «двойки», но в резервное время благополучно пересдали экзамен.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Обществознание** | **Химия**  | Биология  |
|  | **2022** | **2022** | **2022** |
| Количество сдающих | 12(100%) | 4(33%) | 8(67 %) |
| Результаты                                                       «5»                              |  0 (0%) |  1 (25%0 |  нет |
|  «4»           | 3 (25 %) | 3(75%) | 5 (62,5%) |
|  «3»                           | 9 (75%) | 0 (0%) | 3 (37,5 %) |
|   «2» | нет | нет | нет |
| **Средний балл** | **3,25** | **4,25** | **3,47** |
| **Качество** | **25 %** | **100%** | **53 %** |
| Успеваемость | 100% | 100% | 95 % |
|   | Гассиева М.С. | Козонова Б.К. | Гучмазова Л.В. |

 Вывод: в ввиду того, что велась серьезная подготовка к ОГЭ, при подготовке к ОГЭ учителя-предметники использовали разнообразные формы работы, и все выпускники успешно сдали все.

В начале нового учебного года:

* провести входной контроль и опрос детей о предполагаемом выборе предмета в качестве ОГЭ, далее,с учетом результатов контроля определить группу учащихся с низкой (группа риска), средней и высокой степенью мотивации для организации качественной подготовки к ОГЭ
* своевременно выявлять пробелы в знаниях и умениях обучающихся и обеспечить в ходе урока, на индивидуальных и дополнительных занятиях устранение и отработку неусвоенных обучающимися тем;
* совершенствовать систему текущего контроля успеваемости по предмету.

Кроме этого, с целью повышения качества образования провести входной контроль по обществознанию с учащимися 9-11 классов, по итогам которого сделать подробный анализ и поставить родителей в известность о реальных знаниях и возможностях их детей, чтобы выбор экзаменов был осознанным, Шире использовать Интернет-ресурсы, проведение практикумов, тренингов с целью отработки основных понятий и  терминов.

**Учителю необходима системная работа над ведением** мониторинга и диагностики успешности образования, развития  ключевых компетенций обучающихся.

Учителя – предметники:

проводили еженедельный тестовой контроль по основным темам и вопросам, которые  вызвали наибольшее затруднение при проведении тренинговых работ;спланировали индивидуальную (групповую) работу с учащимися, выбравшими определенный предмет в качестве ОГЭ.

**Высокие результаты усвоения учебного материала продемонстрировали учащиеся по:**

* по химии (учитель Козонова Б.К.),
* по биологии (учитель Гучмазова Л.В.)

Учителя – предметники:

* проводили еженедельный тестовой контроль по основным темам и вопросам, которые  вызвали наибольшее затруднение при проведении тренинговых работ;
* правильно спланировали индивидуальную (групповую) работу с учащимися, выбравшими определенный предмет в качестве ОГЭ.

 **Анализ экзаменационных и годовых отметок по предметам за 2021-22 учебный год**

Во внутришкольный план работы по повышению качества образования  по подготовке к ОГЭ были внесены единые дни тренинговых работ, результаты которых были проанализированы, т.к. свидетельствовали о том, что ряд школьников не готовы к ГИА. Поэтому всем учителям- предметникам были даны конкретные рекомендации, они пересмотрели рабочие программы, личные планы подготовки, что привело к небольшому исправлению ситуации.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Кол-во сдаваших** | **Годовые** | **ОГЭ** | **Выше** | **Ниже** | **Подтверд** |
|  |  | **5** | **4** | **3** | **5** | **4** | **3** | **2** |  |  | **1** |
| Обществознание | 12 |  | 2 | 10 | - | 3 | 9 | - | 1(8,3%) | 0 |  11(91,7 %) |
| Биология | 8 |  | 1 | 7 | - | 5 | 3 |  | 4(50%) | 0 | 4 (50%) |
| Химия | 4 | 1 | 3 |  | 1 | 3 |  |  |  | 0 | 4(100%) |

  Вывод: хорошие показатели соответствия экзаменационных и годовых отметок отмечается по химии (учитель Козонова Б.К.), биологии (Гучмазова Л.В.).

Полное соответствие годовых и экзаменационных отметок по химии, по биологии 4 выпускника получили отметки выше годовых. Из 12 учащихся двое показали отметки ниже годовых по обществознанию, но после пересдачи ОГЭ в резервные сроки один подтвердил свою годовую «3» (Козаева Д.) , а другой учащийся (Дзебисов Д.) написал выше «годовой « отметки. Причем, если анализировать качество знаний учащихся, выбравших обществознание   в качестве ОГЭ, то качество знаний всего 25 %.

Учителя – предметники:проводили еженедельный тестовой контроль по основным темам и вопросам, которые  вызвали наибольшее затруднение при проведении тренинговых работ;спланировали индивидуальную (групповую) работу с учащимися, выбравшими определенный предмет в качестве ОГЭ.

Высокие результаты усвоения учебного материала продемонстрировали учащиеся по:

* по химии (учитель Козонова Б.К.

 **Анализ среднего балла по предметам по школе за три года**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|   | 2020 | 2021 | 2022 |
| **Предметы** |  |  |
| Химия | 4 | 3,92 | 3,53 |
| Биология | 3,53 | 3,86 | 3,83 |
| Обществознание | 3,76 | 3,49 | 3,47 |

**Вывод:**

Ученик, который добросовестно занимался в школе,  выполнял домашние и дополнительные задания, ходил на консультации, должен положительно сдать ОГЭ по 4 предметам, а учителя в состоянии ему помочь. С этой целью необходимо проводить, как можно чаще, тестовый контроль на усвоение определенных тем, понятий, терминов,  затем анализировать допущенные ошибки,  чтобы учащиеся знали и своевременно отрабатывали свои слабые места Обязательно приучать их  к  занятиям самообразованием. В любом случае экзамен – это испытание, к которому нужно добросовестно готовиться, чтобы получить желаемый результат

С целью повышения качества образования всем учителя провести входной контроль по предмету, по итогам которого сделать подробный анализ и поставить родителей в известность о реальных знаниях и возможностях их детей, чтобы выбор экзаменов на 2022-23 учебный год был осознанным, Шире использовать Интернет-ресурсы, проведение практикумов, тренингов с целью отработки основных понятий. Учитывая возможность внесения изменений  в критерии оценки и формулировки заданий по учебным предметам , отрабатывать с учащимися навыки внимательно, вдумчивого и осознанного прочтения самого задания и выполнения его в соответствии с требованиями. Обязательно поддерживать связь с психологом  с целью коррекции недостатков в формировании познавательного компонента

 Анализ доли выпускников основной школы, набравших  определенные баллы от максимальных 20 баллов по четырем экзаменам ОГЭ показал: Учащийся с ОВЗ из 10 максимальных баллов набрала 7 баллов, а результаты остальных в таблице:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 12 баллов  | 13 баллов | 14 баллов | 15 баллов | 16 баллов |
| 1 | 3 | 4 | 2 | 2 |
| 8,3% |  25% |  33,3% | 16,7% | 16,7% |

 Вывод: если анализировать количественный состав (а не %), то есть положительная динамика в сравнении с прошлым годом. Положительный момент, что 2(16,7%) учащихся получили отметки «отлично» по одному предмету. 5 учащихся из 13 идут в 10 класс.